

Ympäristösihteeri II
Yleinen päätös

30.9.2021
201/613/2021

12 §

Päätös maastoliikennelain 30 §:n mukaisesta hakemuksesta jääradalle/ Kannonkosken Moottorikerho, Urheiluautoilijat ry

Asia

Kannonkosken Moottorikerho / Urheiluautoilijat ry on hakenut maastoliikennelain (1710/1995) 30 §:n mukaista lupaa jääradalle Kannonkosken kunnassa sijaitsevan Kivijärven Hangaslahden/ Nuottalan alueelle.

Hakijalla on Pudasjärven osakaskunnan lupa hakemuksen mukaiseen alueen käyttöön ajalle 2021-2025. Alueelle johtaa olemassa oleva yleinen tie.

Hakemuksen mukaan rata on tarkoitettu harrasteautoilijoiden käyttöön. Hanke on lähtenyt liikkeelle Kannonkosken kuntalaisten ja autoharrastajien tarpeesta saada kunnan keskustan läheisyyteen ajoharjoittelulle luvallinen alue vähentämään taajama-ajelua. Radalla ei järjestetä yleisiä kilpailuja.

Hakemuksessa esitetyn mukaan rata-alueella eikä rannalla huolleta ajoneuvoja. Rata-alueelle tuodaan öljyntorjuntaa varten imeytysturvetta ja -mattoja. Puomilla estetään asiaton ja luvan vastainen käyttö. Rannalle laitetaan opasteet, jotka sisältävät radan sallitut käyttöajat, ohjeet imeytysturpeen ja -mattojen käyttöön, ajaminen sallitaan vain ehjillä ajoneuvoilla.

Hakemuksessa tarkoitettu jäärata sijoittuu karttaliitteen mukaan kokonaan Nuottaniemen (nro 0921601) 2-luokan pohjavesialueelle, Nuottalan/ Hiekan asuinalueen ja Vuohisaaren väliin. Pohjavesialueella sijaitsee yksi Kannonkosken kunnan vedenotto.

Käsittely

Kuulutus ja hakemusasiakirjat olivat nähtävillä Viitasaaren kaupungin verkkosivuilla (www.viitasaari.fi/kuulutukset) 22.4.-13.5.2021 ja tieto kuulutuksesta oli saman ajan Kannonkosken kunnan verkkosivuilla. Hakemuksesta tiedotettiin kirjeitse lähimpien kiinteistöjen omistajia mantereella ja Vuohisaarella, yhteensä 5 kpl. Hakemuksesta pyydettiin lausuntoa Kannonkosken kunnan terveydensuojeluviranomaiselta sekä Kannonkosken kunnalta.

Hakemuksesta jätettiin 2 muistutusta, 1 mielipide ja yksi lausunto.

Muistutus 1: Muistuttaja vastustaa luvan myöntämistä ja esittää perusteluina mm. seuraavaa:

1. Ympäristöhaitat. Muistuttaja toteaa alueen olevan pohjavesialuetta ja öljy- ym. vahinkojen olevan mahdollisia.
2. Meluhaitta lähialueen asukkaille. Muistuttajan mukaan melu kantautuu hyvin ja esteettä Hiekan alueelle, jolla on myös vanhusten hoiva- ja palveluasumista sekä Hangaslahden vastarannalla ja lahden pohjukassa olevien talojen pihapiiriin.
3. Teeriharjun rata. Muistuttaja huomauttaa, että moottorikerholla on

olemassa oleva rata-alue ja ehdottaa jääradan tekoa sinne.

4. Ei toivottu taajama-ajo. Muistuttaja ei usko ei toivotun taajama-ajon keskussa vähenevän jääradan myötä. Ongelma on ympärivuotinen eikä liity liukkaankelin harjoitteluun. Muistuttaja toteaa Nuottalan olevan keskustaan kuuluvaan asuinalueetta.

5. Ei avointa keskustelua/ tiedottamista. Muistuttajan mielestä Pudasjärven hoitokunta eli osakaskunta on toiminut harkitsemattomasti myöntäessään omalta osaltaan luvan alueen käyttöön.

Muistutus 2. Muistuttajina 6 asianosaista. Muistutuksessa vastustetaan hanketta. Perusteluina esitetään mm. seuraavaa:

Jääradan käytöstä on jo aiempien vuosien kokemusten perusteella erittäin haitallisia vaikutuksia monessa suhteessa. Muistutuksen mukaan alueella on ajettu jäällä usean vuoden ajan ilman virallista lupaa. Suurin haitta on lähistöllä asuville, joiden rakennusten sisätiloihin rataa käyttävien ajoneuvojen äänet kuuluvat selvästi, lisäksi ajoneuvojen valokeilat näkyvät pimeällä ja hämärällä sisätiloihin.

Muistutuksen mukaan rata-alue on niin laaja, että se tulisi haittaamaan ja käytännössä estämään alueen virkistyskäytön. Tämä vaikutus ulottuisi osaksi myös varsinaisen rata-alueen ulkopuolelle. Haittaa tulisi aiheutumaan mm. liikuntatarpeille, ulkoilulle, kalastukselle ja luontoarvoille, joista erikseen on mainittu maisemahaitat. Muistutuksessa on esitetty laajasti hankkeesta kalastukselle aiheutuvia haittoja.

Lisäksi muistutuksessa on todettu taajama-ajosta seuraavasti: "Jos tällaista ongelmaa on esiintynyt, tulisi sen poistaminen toteuttaa muilla keinoin kuin siirtämällä haittaa aiheuttava toiminto kauniiseen luontoympäristöön, toisen asuinalueen rasiitteeksi. Järviympäristöön tällaista hanketta ei tulisi sallia toteutettavaksi, eritoten kun hakijan käytössä on maastorata Kannonkosken Teeriharjussa."

Mielipiteen esittäjä nostaa esiin mahdollisia jääradasta aiheutuvia vaikutuksia: Hiekantien liikenteen lisääntyminen aiheuttaa melua ja mainitsee alueella sijaitsevat hoitolaitokset ja vanhusten asunnot, kevyenliikenteen turvallisuuden ja nopeusrajoitusten noudattamisen. Mielipiteessä todetaan ranta-alueen käytön, vesialueella liikkumisen, kalanpyydysten pitämisen ja pilkkimisen vaikeutuvan. Lisäksi esitetään roskaantumisen lisääntyvän ja todetaan ajoneuvoista tulevien neste- ja öljyvuotojen pilaavan vettä tehokkaasti. Lopuksi mainitaan seuraavaa "Autourheilu on suunnattava oikeille suorituspaikoille /Teeriharjun rata tms) ei keskustan teille eikä jälle."

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto:

"Terveydensuojeluviranomaisen lausuntona totean seuraavaa.

En puolla jäärataa Kannonkosken Nuottalan alueen rantaan. Alue on hyvin lähellä häiriintyviä kohteita ja sijaitsee alueella joka on erityisen herkkä likaantumisen suhteen.

Jäärata sijaitsee hyvin lähellä asutusta ja lähellä melulle herkkää palveluasumista. Riski, että toiminnasta aiheutuu terveyshaittaa aiheuttavaa melua on hyvin suuri.

Rata sijaitsee Nuottalan uimarannalla. Talviaikaan jään ja lumen päälle

päässyt ja kertynyt öljy voi liata uimarannan ranta-alueen. Lisäksi on riski, että jään ja lumen päälle kertynyt öljy pilaa ranta-alueella pohjavettä."

Hakijalle varattiin mahdollisuus antaa vastine saatuihin muistutuksiin ja lausuntoon. Vastinetta ei annettu.

Päätös ja perustelut

Lupaa ei myönnetä.

Suunnitellun rata-alueen reunasta/ rantaviivasta on matkaa lähimpiin asuinrakennuksiin Hiekan alueella noin 200 metriä ja lähimpiin hoiva-asuntoihin noin 320 metriä. Toiminnasta aiheutuva melu leviää esteettä myös mm. Hangaslahden rannoilla 400-500 metrin päässä olevien asuinrakennusten pihapiireihin.

Haetusta toiminnasta voi aiheutua kohtuutonta haittaa erityisesti asutukselle, muille häiriintyneille kohteille sekä muulle yleiselle edulle, eikä haittoja voi riittävästi poistaa mahdollisilla lupamääräyksillä ja toiminta-aikojen rajoituksilla.

Maastoliikennelain (1710/1995) 30 §:n edellytykset luvan myöntämiselle eivät täyty.

Käsittelymaksu

Viitasaaren ympäristölautakunnan (25.2.2021 § 13) hyväksymän maksutaksan mukaisesti päätöksestä peritään 270 euron maksu. Maksu laskutetaan erikseen.

Peruste, toimivalta

Hallintosäätö 63 §, ympäristölautakunnan toimintasäätö 25.2.2020 § 6

Päiväys ja allekirjoitus

30.9.2021



Nina Pimiä
Ympäristösihteeri II

Tiedoksi

Hakija

Postituspvm

Sähköpostitse 30.9.2021

Nähtävänä

1.10.2021

Muutoksenhaku

OIKAISUVAATIMUS

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen 7.11.2021 mennessä.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomaisen saa lisäksi vaatia oikaisua, jos laissa niin säädetään tai jos muutoksenhakuoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista osoitteella:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta

Keskitie 10, 44500 VIITASAARI

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa oikaisuvaatimusaikana myös faksilla, 014-459 7515 tai sähköpostilla viitasaaren.kaupunki@viitasaari.fi oikaisuvaatimusajan viimeiseen päivään kello 15.30 mennessä. Sähköpostilla toimitettuun oikaisuvaatimukseen vastataan saapumisilmoituksella sähköpostitse heti kun se on vastaanotettu.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava toimitettava, jolle oikaisuvaatimus on osoitettu, päätös johon haetaan muutosta ja mitä muutoksia halutaan, perusteet, joilla muutosta vaaditaan sekä muutoksenhakijan nimi, yhteystiedot ja kotikunta.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.